

ÍNDICE

<i>Prólogo</i>	19
<i>Abreviaturas utilizadas</i>	31
1. INTRODUCCIÓN	35
2. LIMITACIONES DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES POR LA LEGISLACIÓN ANTITERRORISTA	39
2.1. <i>Estados Unidos</i>	47
2.1. A. <i>Introducción</i>	47
2.1. B. <i>Aspectos principales de la legislación antiterrorista estadounidense</i>	51
2.1. B.a. <i>Acerca de cómo las comunicaciones personales se convierten en dominio público</i>	53
2.1. B.b. <i>El Gobierno y la Policía federal tienen acceso a información que afecta a la esfera personal de los individuos</i>	62
2.1. B.c. <i>Potestad del Gobierno para detener a los sospechosos de terrorismo</i>	70
2.1. B.d. <i>Fundamento jurídico positivo de la prisión de Guantánamo</i>	74
2.1. C. <i>Empeoramiento fáctico en el disfrute de los derechos</i>	76
2.1. D. <i>Balance y breve referencia a la situación actual</i>	79
2.1. E. <i>Crítica europea a la legislación antiterrorista estadounidense</i>	81
2.1. E.a. <i>Jacob Kellenger</i>	83
2.1. E.b. <i>Asamblea parlamentaria del Consejo de Europa</i>	85
2.1. E.c. <i>Condorelli: aplicabilidad del PIDCP a los presos de Guantánamo</i>	87
2.1. E.d. <i>Dictamen de la Comisión de Venecia</i>	93
2.1. E.e. <i>Informe de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa</i>	99
2.1. E.f. <i>Derecho humanitario. Derecho internacional de los derechos humanos y prisión de Guantánamo</i>	105
2.2. <i>Canadá</i>	112
2.2. A. <i>Marco constitucional</i>	112
2.2. B. <i>Limitación de los derechos por razón de seguridad, con particular referencia a la legislación posterior a 2001</i>	114
2.3. <i>Alemania</i>	
2.3. A. <i>Introducción</i>	121

2.3.B.Marco constitucional.....	112
2.3.C. Marco general de la lucha contra el terrorismo	133
2.3.D.Particular referencia a la regulación posterior al 11 de septiembre	135
2.3.D.a. Libertades inalteradas.....	137
2.3D.b Modificaciones particulares.....	138
2.3 D.c Derechos principalmente afectados por la lucha antiterrorista	138
2.3.D.d. Restricciones que afectan a los extranjeros.....	142
2.3.E. Dudas de constitucionalidad.....	145
2.3.E.a Principio de legalidad	146
2.3. E.b Principio de proporcionalidad	148
2.3.F.Represión del terrorismo y protección de los derechos fundamentales	150
2.3. Fa Búsqueda de los autores y de las pruebas.....	151
2.3.F.b. Derecho a un juez ordinario y a un proceso equitativo.....	152
2.3.F.c. Aplicación de los principios constitucionales.....	153
2.4. Italia.....	154
2.4.A. Antecedentes.....	154
2.4. B Legislación posterior a los atentados de 11de septiembre de 2001	154
2.4. B.a. Introducción	154
2.4. B.b. Modificaciones del Código Penal y del Código de procedimiento penal.....	157
2.4. B.c. Interceptaciones preventivas, autorización del Fiscal General y garantías del art. 15 CI.....	163
2.4.C. Consideraciones finales.....	165
2.5. Francia.....	165
2.5.A. Marco jurídico.....	165
2.5. B Legislación antiterrorista.....	171
2.6. Gran Bretaña.....	176
2.6.A. Marco general de la lucha contra el terrorismo.....	176
2.6. B Legislación antiterrorista.....	179
2.7. España	183
2.7.A. Suspensión individual de garantías.....	184

2.7.B. Ley de partidos de 2002	188
2.7. C. Derecho pena! del enemigo» entre nosotros	190
2.7. D Especialidades procesales en materia de terrorismo	201
2.7.D.a..Especialidades en el ámbito de la competencia y el proceso...	201
2.7.D.b .Especialidades en el ámbito de las medidas cautelares	202
2.7. D.c Incomunicación	204
2.7. D.d. Otras especialidades en la Ley de Enjuiciamiento Criminal	205
2.7.D.e. .Comparación de las especialidades procesales en materia de terrorismo y las establecidas en los estados de excepción y sitio	206
2.7.D.f Protección de testigos	207
2.7.D.g Agentes encubiertos	209
2.7.D.h..Agente provocador	212
2.7.D.i..Confidente policial.....	213
2.7.D.j. Garantías procesales en el interrogatorio policial	214
3. CONTROL JURISDICCIONAL DE LAS LIMITACIONES DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES INTRODUCIDAS POR LA LEGISLACIÓN ANTITERRORISTA. RESOLUCIONES MÁS DESTACADAS DE DIFERENTES TRIBUNALES	217
3.1 Orientación garantista del Tribunal Supremo de Estados Unidos con anterioridad a los atentados de 11 de septiembre de 2001	218
3.2 El Tribunal Supremo de Estados Unidos tras los atentados de 11 de septiembre de 2001	223
3.2.A. Sentencias anteriores a la Sentencia del Tribunal Supremo de EEUU Boumediene	223
3.2.B. Boumediene v. Bush: un antes y un después en la actitud del TSEEUU ante la situauación de los detenidos en Guantánamo	239
3.2.B. a. Antecedentes	241
3.2.B.b Criterio del Tribunal	244
3.2.B.b.1. Opinión mayoritaria del Tribunal .	244
3.2. B.b.2. Aplicación de la Ley de Comisiones Militares a los recursos pendientes de habeas corpus.....	245
3.2. B.b.3. Derecho constitucional de habeas corpus....	245
3.2.B.b.4. Adecuación del sustituto del habeas corpus	250
3.2.B.c. Implicaciones de Boumediene	256
3.2.B.d. Posibles lagunas e incógnitas	258
3.2.C. Evolución tras las elecciones presidenciales de 2008	263

3.3. Tribunal Supremo canadiense y algunos Tribunales europeos	269
3.3.A. Tribuna! Supremo canadiense	269
3.3. B. Tribunal Constitucional Federa! alemán	277
3.3. C. Tribunal Constitucional italiano	286
3.3.D. Consejo Constitucional francés	290
3.3.E. Cámara de los Lores.....	293
3.3.F. Tribunales españoles	295
3.3.F.a. Referencia al Tribunal Supremo	295
3.3. F.b. Tribunal Constitucional	302
3.3.F.b.1. Introducción .	302
3.3.F.b.2.Control de la legislación antiterrorista	303
3.3. F.b.3.Control de la aplicación de la legislación antiterrorista	304
3.3.F.b.4. Tribunal Constitucional y Ley de partidos	305
3.3.F.b.5. Tribunal Constitucional y prohibición de tortura	325
3.4. Tribunal Europeo de Derechos Humanos	335
3.4.A. <i>Doctrina anterior a los atentados de 11 de septiembre de 2001</i>	335
3.4.A.a.Introducción	335
3.4.A.b.Obligación de luchar contra el terrorismo	336
3.4.A.c.Límites de la lucha antiterrorista.....	337
3.4.A.d.Obligación de respetar los derechos considerados «absolutos»	338
3.4.A.e Obligación de respetar los derechos susceptibles de restricción	344
3.4.A.e.1. Injerencias en la intimidad	345
3.4.A.e.2. Tratamiento de datos de carácter personal	347
3.4.A.e.3 Infiltración y testimonios anónimos	348
3.4.A.e.4. Presunción de inocencia	351
3.4.A.e.5 Indicios de sospecha concreta	353
3.4.A.e.6 Principios de la custodia	354
3.4.A.e.7.Control jurisdiccional de la detención	355
3.4.A.e.8.Respeto de las condiciones de la extradición	356
3.4.A.e.9 Privación de libertad .	357
3.4.A.f.Facultad de derogación o suspensión	358
3.4.B. <i>Doctrina posterior a los atentados de 11 de septiembre de 2001</i>	359
3.4.B.a.Jurisprudencia en el ámbito de la extranjería .	360
3.4.B.b.Visión del TEDH acerca de su propia jurisprudencia	372
3.4.C. <i>Cuestiones abiertas: difícil definición del terrorismo ..</i>	381
3.4.C.a Efecto extensivo	387
3.4.C.b.Efecto de discriminación	388
3.4.C.c.Efecto de contaminación: apología del terrorismo	390
4. HACIA UN NUEVO MODELO DE DERECHO ANTITERRORISTA	393
5. Bibliografía	427
6. Relación de sentencias comentadas	449